

## Indeling per partij op het attribuut:

### AOW: 65?

Hieronder vindt u per partij hoe de partij is ingedeeld op het onderwerp "AOW: 65?". De beschikbare opties zijn "Voor", "Mogelijk met lagere uitkering" en "Tegen". Per partij vindt u ook verwijzingen naar en passage van het (concept) verkiezingsprogramma van de partij. Als een partij niets zegt over het onderwerp, wordt het standpunt van de partij ofwel op "neutraal" ofwel op de huidige status quo gezet. Partijen hebben de mogelijkheid gekregen om een toelichting te geven bij de huidige indeling of een opmerking te plaatsen bij onze indeling in het geval dat de partij het oneens was met onze indeling. Deze toelichtingen en opmerkingen vindt u onder de betreffende passages per partij hieronder.

#### **50Plus**

##### 3. AOW: 65?: Voor

p. 4: "AOW-leeftijd terug naar 65 jaar."

#### **CDA (concept verkiezingsprogramma)**

##### 3. AOW: 65?: Tegen

p. 23: "Door de verhoging van de AOW-leeftijd werken veel ouderen langer door. Dat is belangrijk en goed; zo kunnen zij hun kennis en ervaring inzetten en overbrengen op jongere collega's."

#### **Christen Unie**

##### 3. AOW: 65?: Tegen

p. 59: "De eerste pijler, die bestaat uit de AOW, voldoet inmiddels wel - na de verhoging en koppeling van de pensioengerechtigde leeftijd aan de levensverwachting."

#### **D66**

##### 3. AOW: 65?: Mogelijk met lagere uitkering

P 66. "Om de AOW voor de toekomst betaalbaar te houden, is het noodzakelijk dat de AOW-leeftijd wordt verhoogd naar 67 jaar en daarna wordt gekoppeld aan de levensverwachting. D66 vindt een vaste AOW leeftijd niet meer passen bij deze tijd. Wij willen dat iedereen kan gaan kiezen voor een flexibele AOW. Dat is het recht om later met de AOW te starten, of om de ingangsdatum AOW eerder te laten samenvallen met het ingaan van het aanvullend vroeg- of deeltijdpensioen."

#### **GroenLinks**

##### 3. AOW: 65?: Tegen

p. 34: "De AOW als basispensioen wordt fors verhoogd. Hierdoor zal iedereen met een klein of geen aanvullend pensioen later voldoende inkomen hebben."

#### **PvdA**

##### 3. AOW: 65?: Mogelijk met lagere uitkering

p. 34: "Wij willen de AOW jaarlijks verhogen op basis van de gemiddelde loonstijging. ... Mensen die willen stoppen omdat het werk te belastend wordt, moeten dat kunnen. Er zijn goede voorbeelden, waarin in cao's is afgesproken dat ouderen minder gaan werken om jongeren op te leiden via een zogeheten generatiepact. Dat geeft de mogelijkheid om vanaf 62 jaar minder te werken zonder verlies van pensioenopbouw, en jongeren juist de kans op een baan te geven. Ook meester-gezel afspraken passen hierin. Zulke afspraken juicht de PvdA toe. Net als bredere mogelijkheden om te kiezen voor deeltijdpensioen."

#### **PvdD**

##### 3. AOW: 65? Voor

p. 6: "Er moet daarom een flexibele AOW-leeftijd komen, mede gebaseerd op het aantal gewerkte jaren. Wie 40 jaar gewerkt heeft, krijgt vanaf 65 jaar AOW. Wie een uitkering heeft op 65-jarige leeftijd,

krijgt vanaf dan AOW. Het wordt mogelijk te kiezen voor een lagere AOW-leeftijd in ruil voor een in evenredigheid aangepaste AOW-uitkering.”

**PVV** (concept verkiezingsprogramma)

3. AOW: 65?: Voor

“AOW-leeftijd op 65 jaar, aanvullende pensioenen wél indexeren”

**SGP**

3. AOW: 65?: Tegen

p. 58: “Voor een solide pensioenstelsel is herziening nodig. Het moet in ieder geval steviger.”

**SP**

3. AOW: 65?: Voor

p. 15: “We maken de AOW-leeftijd flexibel, waardoor mensen vanaf 65 jaar kunnen stoppen met werken. Negatieve inkomenseffecten worden daarbij zoveel mogelijk gecompenseerd.”

**VVD**

3. AOW: 65?: Tegen

p. 38: “Bij de AOW moet er meer keuzevrijheid zijn (eerste pijler pensioen). Sommige mensen die de pensioenleeftijd naderen, willen namelijk juist graag langer blijven werken. Dat moet natuurlijk ook gewoon kunnen. Daarom willen wij het mogelijk maken dat je zelf kunt beslissen om je AOW-uitkering op een latere leeftijd te laten beginnen, al dan niet in deeltijd. Als je daarvoor kiest, krijg je daar natuurlijk een hogere maandelijkse AOW-uitkering voor terug wanneer je met pensioen gaat.”