

Indeling per partij op de stelling: Het raadgevend referendum moet blijven

Hieronder vindt u per partij hoe de partij is ingedeeld op de stelling "Het raadgevend referendum moet blijven". De beschikbare opties zijn "Oneens", "Neutraal" en "Eens". Per partij vindt u ook verwijzingen naar en passage van het (concept) verkiezingsprogramma van de partij. Als een partij niets zegt over het onderwerp, wordt het standpunt van de partij ofwel op "neutraal" ofwel op de huidige status quo gezet. Partijen hebben de mogelijkheid gekregen om een toelichting te geven bij de huidige indeling of een opmerking te plaatsen bij onze indeling in het geval dat de partij het oneens was met onze indeling. Deze toelichtingen en opmerkingen vindt u onder de betreffende passages per partij hieronder.

50Plus

9. Het raadgevend referendum moet blijven: Eens

p. 13: "komen bindende regionale en landelijke referenda. Ook de bevolking kan onder wettelijke voorwaarden een (bindend) referendum voorstellen. Directe democratie als aanvulling op de parlementaire democratie."

CDA (concept verkiezingsprogramma)

9. Het raadgevend referendum moet blijven: Oneens

p. 8: "Wij vinden het raadgevend referendum geen goed instrument. Het vergroot en verscherpt de tegenstellingen in de samenleving in plaats van dat het draagvlak voor een voorstel wordt vergroot. Door referenda groeit het cynisme over de politiek, zoals nu gebeurt door de manier waarop het kabinet met de uitslag van het Oekraïne-referendum omgaat. Daarom schaffen we het raadgevend referendum af."

Christen Unie

9. Het raadgevend referendum moet blijven: Neutraal

-

Commentaar CU: "Oneens. De ChristenUnie is nooit voorstander geweest van een raadgevend referendum, zie het eerder genoemde rapport van de Commissie Schutte, en heeft ook tegen de wet gestemd die dit mogelijk maakt. Zie ook de [bijdrage van Gert-Jan Segers](#) in het debat over het oekraïne referendum, waarin hij nogmaals duidelijk maakt dat wij geen voorstander zijn van een raadgevend referendum. Zie ook de [veelgestelde vragen](#) op de site van de ChristenUnie:

D66

9. Het raadgevend referendum moet blijven: Eens

p. 132-33: "D66 is voorstander van referenda als noodrem op nieuwe wetgeving, maar niet als volksgericht om met één penningstreek de vooruitgang die zestig jaar Europese samenwerking ons heeftgebracht in vrede, welvaart en veiligheid, vastgelegd in wet- en regelgeving en verdragen, uit te wisselen. De huidige referendumwetgeving en het instrument zelf zijn volstrekt ongeschikt voor dergelijke besluiten en dient te worden aangepast zodat stilzwijgende goedkeuring van verdragen die binnen het Koninkrijk alleen voor Nederland of een deel daarvan gelden geen onderwerp van een referendum kunnen zijn."

GroenLinks

9. Het raadgevend referendum moet blijven: Neutraal

p. 67: "GroenLinks is voorstander van nieuwe vormen van deliberatieve democratie. Hierbij staan inwinnen van informatie, uitwisseling van argumenten, tijd voor overleg en een gezamenlijke zoektocht naar oplossingen en posities centraal. Deze benadering doet meer recht aan de complexiteit van maatschappelijke vraagstukken dan de ja-nee vraag in referenda. Er wordt een procedure ontwikkeld

om deliberatieve democratie in te zetten en deze komt in plaats van de referendumwet. Er wordt geëxperimenteerd met nieuwe vormen van (directe) democratie, zeker op lokaal niveau.”

PvdA

9. Het raadgevend referendum moet blijven: eens

p. 14: “Om de betekenis van de representatieve democratie in haar functioneren te verdiepen willen wij onderzoeken hoe verschillende vormen van burgerbetrokkenheid en directe democratie kunnen worden ingezet. De ervaringen met het raadgevend referendum worden hierin meegenomen. De decentralisaties van Rijkstaken naar de gemeentelijke overheid heeft het besturen van de gemeente op tal van beleidsterreinen meer kracht en betekenis gegeven. Dat heeft ook gevolgen voor de democratische controle en de slagkracht van de gemeenteraad. Daarom willen wij de positie van raadsleden versterken. Bijzonder aandacht is nodig voor de kleinere gemeenten. Daar moet informatiepositie van raadsleden worden versterkt en waar nodig scholing en opleiding aangeboden worden..”

PvdD

9. Het raadgevend referendum moet blijven: Eens

p. 32: “Het raadgevend referendum krijgt een plaats bij belangrijke besluiten.”

PVV (concept verkiezingsprogramma)

9. Het raadgevend referendum moet blijven: Eens

“Directe democratie: invoeren van het bindend referendum, burgers krijgen macht”

SGP

9. Het raadgevend referendum moet blijven: Oneens

p 32.: “Referenda passen echter niet in een stelsel van gekozen volksvertegenwoordigers. Bovendien scheppen ze meer verwarring dan helderheid. Daarom kan de referendumwet in de prullenbak.”

SP

9. Het raadgevend referendum moet blijven: Eens

p. 9: “Directe inspraak en zeggenschap van mensen maakt onze democratie sterker en de besluiten beter. In plaats van een raadgevend referendum willen we zo snel mogelijk een correctief referendum, zodat de bevolking ook tussen de verkiezingen door de gekozen vertegenwoordigers kan corrigeren, zowel bij lokale, nationale als Europese onderwerpen. Middels een volksinitiatief kunnen mensen ook besluiten nemen over onderwerpen die politici laten liggen.”

Toelichting SP: “We willen een correctief referendum, maar tot die tijd willen we het raadgevend referendum behouden.”

VVD

9. Het raadgevend referendum moet blijven: Oneens

p. 95: “Wij zijn niet voor welke vorm van een referendum op welk niveau dan ook, vanwege de versimpeling van zowel vraagstelling als problematiek die dit meebrengt. De bestaande referendumwetgeving wordt ingetrokken; deze is slecht ontworpen en heeft geen meerwaarde getoond in het huidige bestel.”